



THE  
**政治學百科**  
BOOK

保羅·克里 (Paul Kelly) 等著  
張乎安 王劍鳴 譯  
王耀宗 審訂

商務印書館

# 目錄

## 10 前言

### 古代政治思想

公元前800年—公元30年

- 20 子欲善而民善矣  
孔子
- 28 兵者，國之大事  
孫子
- 32 非士無與慮國  
墨子
- 34 除非哲學家成為國王，否則  
城邦將貽害無窮、永無寧日  
柏拉圖
- 40 人是天生的政治動物  
亞里士多德
- 44 獨輪之車，無法前行  
考底利耶
- 48 奸邪之臣安利不以功，此亡  
之本也  
韓非子
- 49 政權就像皮球一樣被人們  
交相傳遞  
西塞羅

### 中世紀政治

30年—1515年

- 54 如果沒了正義，那政府與  
組織嚴密的強盜團夥何異？  
希波的奧古斯丁
- 56 即使你們厭惡戰爭，但戰爭  
也強加於你們身上  
穆罕默德
- 58 凡人總不願接受有德者的  
統治  
法拉比
- 60 不經本國法律之審判，不  
得將任何自由人逮捕與囚禁  
約翰王時期的封建貴族
- 62 正義戰爭必須具備一個正  
當的理由  
托馬斯·阿奎那
- 70 政治的生活，就是遵從  
良善法律的生活  
羅馬的吉爾斯



- 71 教會應當謹遵耶穌基督的  
先例，放下手中世俗的權力  
帕多瓦的馬西利烏斯
- 72 政府欲阻止不正義，但卻  
總在這一過程中製造不正義  
伊本·赫勒敦
- 74 精明審慎的君主絕不能  
總信守諾言  
尼科洛·馬基雅維利

### 理性與啟蒙

1515年—1770年

- 86 起初，萬物乃世之共有  
弗朗西斯科·德·維多利亞
- 88 主權是一個國家絕對的、  
永久的權力  
讓·布丹
- 90 自然法是人類法的基礎  
弗朗西斯科·蘇亞雷斯
- 92 政治是一門使人相聯的  
藝術  
約翰內斯·阿爾圖修斯
- 94 自由就是掌控自我的力量  
胡果·格老秀斯
- 96 自然狀態就是一切人反對  
一切人的戰爭狀態  
托馬斯·霍布斯



- 104 法律的目的是保護和擴大自由  
約翰·洛克
- 110 當立法權和行政權集中於同一個機構之時，自由將不復存在  
孟德斯鳩
- 112 獨立企業家就是優秀公民的典範  
本傑明·富蘭克林

## 革命思想

1770年—1848年

- 118 放棄自由，就是放棄做人的資格  
讓-雅克·盧梭
- 126 幸福不能成為任何普遍有效的法律原理的基礎  
伊曼紐爾·康德
- 130 必須對人的激情加以束縛  
埃德蒙·柏克
- 134 以財產為基礎的權利最不牢靠  
托馬斯·潘恩

- 140 人生而平等  
托馬斯·傑斐遜
- 142 每個民族都在其自身之內包含自己幸福的中心  
約翰·戈特弗雷德·赫爾德
- 144 政府只是在諸惡之中做選擇  
傑里米·邊沁
- 150 人民有權持有和攜帶武器  
詹姆斯·麥迪遜
- 154 最值得尊敬的婦女所受的壓迫最深  
瑪麗·沃斯通克拉夫特
- 156 奴隸會覺得自為存在只是外在的東西  
格奧爾格·黑格爾
- 160 戰爭是政治通過另一種手段的延續  
卡爾·馮·克勞塞維茨
- 161 英明的政府必須認識到其社會向前發展的需求  
何塞·馬利亞·路易斯·莫拉
- 162 窮兵黷武的國家必將走向衰敗  
西蒙·玻利瓦爾
- 164 廢奴與聯邦，不共戴天  
約翰·C.卡爾霍恩
- 165 一個社會出現「廢除家庭」的聲音是社會病態的徵兆  
奧古斯特·孔德

## 羣眾的崛起

1848年—1910年

- 170 社會主義是一種新的奴役制  
阿歷克西·德·托克維爾
- 172 不要用「我」字，要用「我們」  
朱塞佩·馬志尼
- 174 今天敢於標新立異的人實在太少，這已經是這個時代最主要的危機  
約翰·斯圖亞特·密爾
- 182 若不能得到他人的同意，一個人無論多優秀都不足以統治另一個人  
亞伯拉罕·林肯
- 183 財產就是盜竊  
皮埃爾-約瑟夫·蒲魯東
- 184 權貴都是沒有思想和良心的人  
米哈伊爾·巴枯寧
- 186 最好的政府是根本不進行治理的政府  
亨利·戴維·梭羅
- 188 共產主義是歷史之謎的解答  
卡爾·馬克思
- 194 誰贊成共和制，誰就是在誅殺自由  
亞歷山大·赫爾岑
- 195 必須尋求我國的基軸  
伊藤博文

- 196 權力意志  
弗雷德里希·尼采
- 200 神話本身就具有獨一無二的重要性  
喬治·索雷爾
- 202 我們必須承認工人的現實狀況  
愛德華·伯恩施坦
- 204 我們虎視眈眈的強大鄰居是拉丁美洲最大的威脅  
何塞·馬蒂
- 206 有必要為了成功而冒險  
彼得·克魯泡特金
- 207 要麼讓女人死，要麼讓女人投票  
埃米琳·潘克赫斯特
- 208 那些反對建立猶太國的人簡直不可理喻  
西奧多·赫茨爾
- 210 若讓工人過得窮困潦倒，那這個國家已經無可救藥  
比阿特麗絲·韋伯
- 211 美國在保障立法方面令人失望  
簡·亞當斯
- 212 耕者有其田  
孫中山
- 214 人不過是這台不斷運轉的機器中的小小齒輪  
馬克斯·韋伯

## 意識形態的碰撞

1910年—1945年

- 220 非暴力是我的第一信念  
莫罕達斯·甘地
- 226 有羣眾的地方才有政治  
弗拉基米爾·列寧
- 234 工人運動是一定社會條件下不可避免的結果  
羅莎·盧森堡
- 236 綏靖主義者餵鱷魚，只是祈望自己能成為最後一個被吃掉的人  
溫斯頓·丘吉爾
- 238 法西斯主義就是由國家包攬一切  
喬萬尼·秦梯利
- 240 必須剝奪富農的生產資料  
約瑟夫·斯大林
- 242 只要目的正當就可不擇手段的話，那麼怎樣才能確保目的的正當性呢？  
列夫·托洛茨基
- 246 我們將給農民和商人提供擔保，從而團結全體墨西哥人  
埃米利阿諾·薩帕塔
- 247 戰爭就是一門大發橫財的生意  
史沫特萊·D.巴特勒
- 248 主權不能靠施捨，而要靠奪取  
穆斯塔法·凱末爾·阿塔圖爾克
- 250 歐洲的傳統道德秩序已蕩然無存  
何塞·奧爾特加·伊·加塞特
- 252 吾等四億人，齊聲喚自由  
馬庫斯·加維
- 253 印度脫離大英帝國殖民之日才是印度真正自由之時  
羅易
- 254 主權者就是決斷甚麼是例外情況的那個人  
卡爾·施米特
- 258 共產主義與帝國主義差不多  
喬默·肯雅塔
- 259 政權必須要承擔「教育者」的角色  
安東尼奧·葛蘭西
- 260 槍桿子裏出政權  
毛澤東



## 戰後

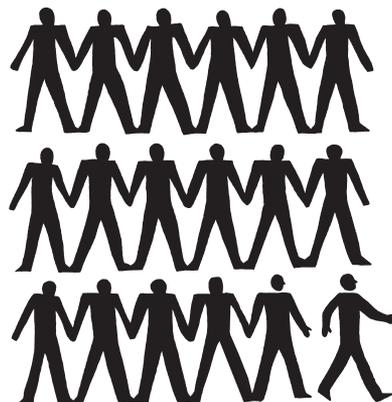
1945年—現在

- 270** 無限政府乃是諸惡之首  
弗雷德里希·哈耶克
- 276** 議會政體與理性主義政治  
隸屬不同的傳統  
邁克爾·歐克肖特
- 278** 伊斯蘭的目的是消除  
非伊斯蘭制度的統治  
賽義德·毛杜迪
- 280** 除了他人的強制外，沒有  
任何東西會剝奪一個人的  
自由  
安·蘭德
- 282** 每一個已知的、確認的  
事實都可能遭到篡改  
漢娜·阿倫特
- 284** 女人是甚麼？  
西蒙娜·德·波伏娃
- 290** 任何自然物都不僅僅只是一  
種資源  
阿倫·奈斯
- 294** 我們不反對白人，只是  
反對白人優越主義  
納爾遜·曼德拉
- 296** 只有弱者才會相信政治是  
合作的場所  
吉安弗朗科·米利奧



- 297** 在鬥爭的初級階段，  
被壓迫者有可能會轉變  
為新的壓迫者  
保羅·弗萊雷
- 298** 正義是社會制度的第一美德  
約翰·羅爾斯
- 304** 暴力是殖民主義的本質  
形態  
弗朗茨·法農
- 308** 給選票，還是吃子彈？  
馬爾科姆·X
- 310** 我們要「砍下國王的頭」  
米歇爾·福柯
- 312** 世上根本沒有甚麼解放者，  
是人民自己解放了自己  
捷·古華拉
- 314** 每個人都先得把富人們  
哄開心  
諾姆·喬姆斯基
- 316** 世界上沒有甚麼東西比  
純粹的無知更危險  
馬丁·路德·金
- 322** 改革的實質在於把社會  
主義和民主結合起來  
米哈伊爾·戈爾巴喬夫

- 323** 我們的知識分子們愚昧  
地反對伊斯蘭教  
阿里·沙里亞蒂
- 324** 戰爭的殘酷將驅使人們  
打破所有道德的限制  
邁克爾·沃爾澤
- 326** 比「最小政府」擁有其  
他任何多餘職能的政  
府形式都是不需要的  
羅伯特·諾齊克
- 328** 沒有哪條伊斯蘭教義寫  
過婦女的權利可以被侵犯  
希爾琳·艾芭迪
- 329** 自殺式恐怖襲擊是對外國  
侵略者的回擊  
羅伯特·佩普
- 330** 人名錄
- 340** 術語表
- 344** 索引
- 351** 致謝





**除非哲學家成為  
國王，否則城邦  
將貽害無窮、  
永無寧日**

柏拉圖（約公元前427年－公元前347年）



## 背景介紹

思想流派

理性主義

聚焦

哲學王

此前

公元前594年 雅典立法者梭倫制定的法律為古希臘民主奠定了根基。

約公元前450年 古希臘智者派哲學家普達哥拉斯認為，政治正義是人們強加的觀念，而並非對自然正義的真實寫照。

此後

公元前335—前323年 亞里士多德提出，共和政體是管理國家的最佳方式。

公元前54—前51年 西塞羅著《論共和國》，倡導一種比柏拉圖在《理想國》中提出的政府形式更為民主的政體。

統治者的職責是確保民眾實現「美好生活」。

唯有具備一定的理性思考能力和倫理道德的知識，才知道甚麼是「美好生活」。

唯有哲學家具備這種能力與知識。

政治權力只應當交由哲學家執掌。

除非哲學家成為國王，否則城邦將貽害無窮、永無寧日。

公元前6世紀末，古希臘邁入了長達兩百多年的文化黃金年代。在這段被稱作「古典時期」的歲月裏，文學、建築學、自然科學，尤其是哲學繁榮昌盛，並對整個西方文明的發展產生了深遠影響。

在這段古典時期的初期，雅典城邦的民眾推翻了暴君，並創造了一種民主政體以取而代之。在這種體制下，城邦的官員由公民內部抽籤產生，而凡涉及整個城邦的決策都由公民大會來進行表決。在公民

大會上，所有公民都可以自由地發言和投票，無須選舉代表來替他們行使權利。然而，這裏所謂的「公民」僅是人口中的一小部分，他們必須是30歲以上的男性自由民，而且他們的父輩還必須是雅典人。因此，女性、奴隸、兒童、青年男性、外邦人以及第一代定居者，都被排除在民主生活之外。

在這樣的政治環境下，雅典迅速發展成為那時的文化中心之一，讓當時的思想家們心馳神往並

蜂擁而至，這其中就有一個重要人物——蘇格拉底。蘇格拉底對當時的正義觀和美德觀進行質疑，這也使他贏得了大批年輕信徒的追隨。不幸的是，雅典的當權者對蘇格拉底產生了警惕，他們說服了公民大會，以腐化青年人的罪名將蘇格拉底判處死刑。蘇格拉底的那些追隨者中，有一個與蘇格拉底一樣極富求知慾和懷疑精神的年輕人叫作柏拉圖。在親眼目睹了老師所遭受到的不公正處決之後，柏拉圖開始對

參見：孔子 20~25頁，墨子 32~33頁，亞里士多德 40~43頁，考底利耶 44~47頁，西塞羅 49頁，希波的奧古斯丁 54~55頁，法拉比 58~59頁。

“

民主必將慢慢滑向暴政。

——柏拉圖

”

雅典的民主政治產生懷疑。

隨後，柏拉圖逐漸成為與蘇格拉底齊名的大哲學家，並且，在其學術生涯晚期，開始將自己的豐富知識投入到政治學的創作上來，其中最著名的成果便是《理想國》。柏拉圖出生貴族家庭，又曾親眼目睹蘇格拉底被判死刑，考慮到這些，也就無怪乎柏拉圖對民主制不抱甚麼好感了。不過，對於其他的所有現存政體，他也同樣認為乏善可陳；在他看來，所有這些政體都會將城邦引向「邪惡」。

### 美好生活

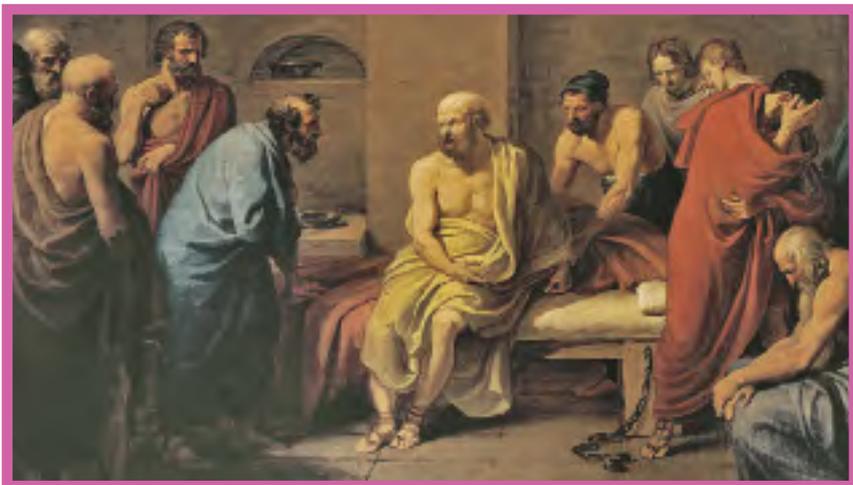
想要了解在柏拉圖的概念裏「邪惡」一詞意指甚麼，我們必須先在心中謹記「美好生活」的觀念。「美好生活」是古希臘人的終極追求，它不在於物質上的享受，

不在於榮耀或感官上的快樂，而在於是否在生活中踐行智慧、虔敬以及最重要的正義等基本的美德。柏拉圖認為，城邦的目標就在於為公民培育起這些美德，從而幫助他們實現美好生活。而至於私有財產、個人自由以及城邦安定等問題，也只有它們能幫助公民實現美好生活之時才是重要的。不過，在柏拉圖看來，迄今為止存在過的一切政體中，沒有一個能夠很好地促成這目標；相反，這些政體自身的缺陷，卻助長了美德的對立面，亦即他所謂的「邪惡」。

柏拉圖認為，無論在君主政體、寡頭政體（少數人的統治）還是民主政體中，之所以會出現這種情況，是因為統治者往往易於為一己私利而忽略城邦與人民的整體利益。柏拉圖解釋道，之所以會這樣，是由於人們普遍對構成美好生活的品德成分缺乏認識，其中尤其是貪戀榮耀和財富之類的短暫享

樂，致使他們在追求之路上誤入歧途。而人們對榮耀和財富的追求容易引發政治權力鬥爭，更是造成了雪上加霜的效果。在柏拉圖看來，為了榮耀、財富等錯誤的目標而追逐權力，會引發公民之間的衝突；而當每個人都不斷追逐更多更大的權力時，城邦的穩定與團結都將遭到動搖。而且，無論誰從權力角逐中勝出，都將剝奪其對手實現目標的權力，這造成的結果便是一種非正義——即與柏拉圖美好生活理念的品德根基截然相反的「邪惡」。

柏拉圖指出，有這麼一羣人，他們懂得美好生活的含義，會把美德置於榮譽和金錢帶來的快樂之上，並且盡其一生不倦地對美好生活展開追求——他們就是哲學家。既然重美德而輕名利，那麼他們對政治權力也無所欲求；然而又恰恰是他們的這些品質使得他們最具備成為理想統治者的資格。表面上看，柏拉圖的觀點可以簡



圖中的蘇格拉底寧願喝下毒酒，也不願摒棄自己的觀點。對蘇格拉底的審判，使得柏拉圖對雅典民主政體產生了嚴重懷疑。

單理解為「哲學家最懂得如何統治」，然而，（根據一位後世思想家的說法）這似乎又同他那「哲學家沒有權慾」的論斷自相矛盾。對此，柏拉圖做出了更為豐富和精緻的論證。

### 理想形式

柏拉圖從其導師蘇格拉底那裏了解到，美德並不是與生俱來的，而要靠後天的知識與智慧來培養。因此，想要實現有德行的生活，首先就必須理解美德的本質。他指出，雖然一些人身上時常能展現出公正、善和美之類的品質，但是我們終究還是無法看出他們的這些品質來自何處。我們或許可以見賢思齊，比如，像他們一樣公正地行事，但是，這充其量只是一種機械的模仿，並沒有參透美好生活的真諦。

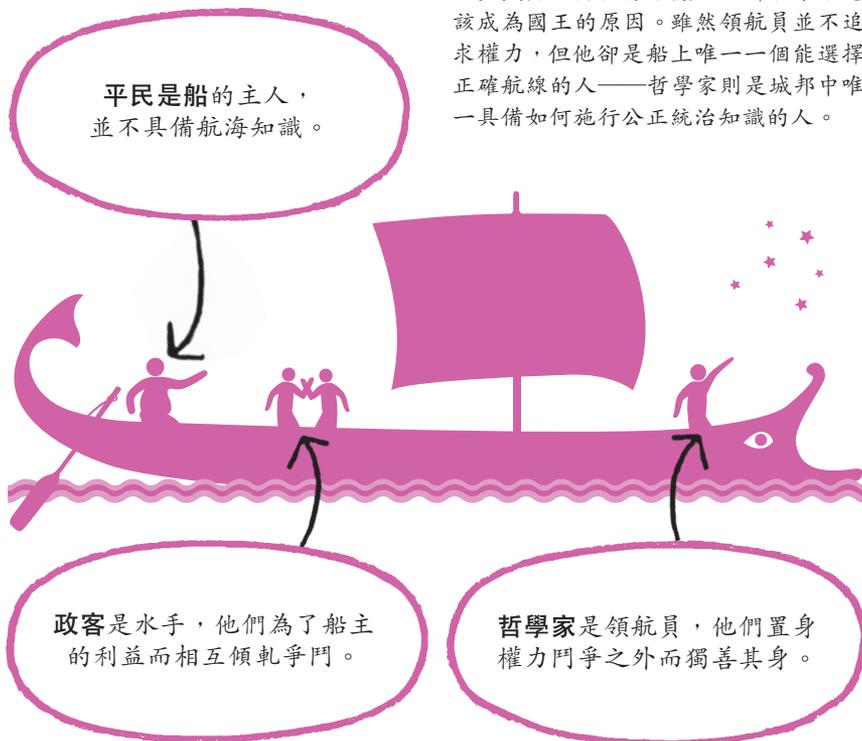
於是，柏拉圖提出，各種美德（乃至萬事萬物）都存在着由它們的本質構成的理想原型；這意味

“

好人對政治不感興趣的代價，就是被不如他們的人所統治。

——柏拉圖

”



柏拉圖把城邦比作航船以講解哲學家應該成為國王的原因。雖然領航員並不追求權力，但他卻是船上唯一一個能選擇正確航線的人——哲學家則是城邦中唯一具備如何施行公正統治知識的人。

着，生活中的各種美德僅僅是其原型的摹本，並且只能表現出其本質的一小部分。它們就像是真實原型的不完美的映像或影子。這就是柏拉圖的形式論，或者叫「理型論」。

這些柏拉圖所謂的理想形式或理念，存在於我們所處的現實世界之外的空間中，並且只有通過哲學推理與思考才能進入這一空間。正因如此，所以只有哲學家能夠超越對其他有德者的簡單模仿，從而界定美好生活的構成，並且實現真正有德行的生活。這樣，柏拉圖就證明，城邦只有在有德之人的統治之下才能變得更好。由於其他人把金錢和榮譽看得至為珍貴，而哲學家卻會珍視知識、智慧與美德；因

此，只有哲學家所追求的東西才能夠使整個城邦受益，所以，哲學家必須成為城邦的國王。

### 培養國王

當然，柏拉圖也承認這是一種假想的情況，並且進一步說道，「或許我們將現存的國王和統治者用智慧武裝起來」才是相對更切實可行的辦法。在其晚期的作品《國家篇》和《法律篇》中，柏拉圖曾對如何傳授領悟美好生活真諦的哲學技能以及其他一切對社會有益的技藝的方法進行過探討。不過，他也指出，並非所有公民都具備掌握這些技藝的天資和智力。他還補充道，這種專供小部分智識精

“  
民主制實際是一種無政府狀態，它把某種平等不做區分地賦予所有人，無論這些人有何不同，都能獲得完全的等份。

——柏拉圖

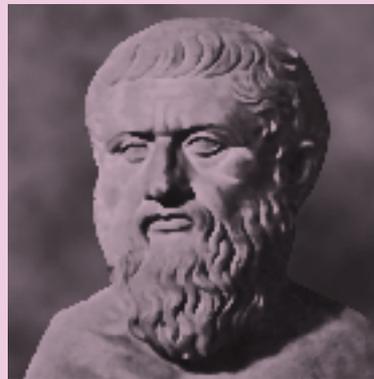
英的教育方式，一旦適合推行，就不僅要創造條件，還要強制性地推行。而且，這些精挑細選、天賦出眾的孩童必須脫離家庭，並且在集體生活中被撫養成人，從而使他們完全只忠於城邦。

柏拉圖的政治學著作在古典時期尤其是在羅馬帝國時期影響廣泛，可謂與中國的孔子、墨子等先秦諸子思想中的德行與教育觀念遙相呼應。甚至有人推斷，印度名臣考底利耶關於培養儲君的論

述也有可能受到了柏拉圖的影響。中世紀時期，柏拉圖的影響遍及伊斯蘭帝國與基督教教會治下的歐洲，他的思想還被奧古斯丁等人融入到基督教義中。後來，他的思想逐漸為日益盛行的亞里士多德的體系所掩蓋，因為後者對民主的態度更符合文藝復興時期政治哲學家們的主張。

在近現代思想家看來，柏拉圖的政治觀念就是一種讓人難以接受的獨裁主義和精英主義；在這個奉行民主制的現代世界中，他的思想顯然不得人心。人們批評其思想是一套極權主義，亦即由某個號稱最了解所有人根本利益的精英來進行管治的政治體制。然而如今，當代的政治思想家們又開始重新正視他關於哲學王的政治精英思想了。■

據記載，當年羅馬城遭受大火肆虐，暴君尼祿卻冷眼旁觀，無動於衷。柏拉圖對哲學王的推崇也因暴君的層出不窮而遭到一些人的指責。



柏拉圖

柏拉圖生於公元前427年左右，本名亞里斯多克勒斯，後來因其強壯的體魄而被人們稱為柏拉圖（希臘語意為「平坦、寬闊」）。柏拉圖出身自雅典的貴族家庭，家人曾期待他繼承家族的政治事業，但他卻選擇成為哲學家蘇格拉底的追隨者。他曾親眼目睹其導師寧願選擇死亡也不願摒棄自己主張的悲壯事蹟，這對他的思想產生了巨大影響。

柏拉圖遊歷了地中海地區，之後回到雅典創建了一個哲學學院，即阿卡德米學園（又叫柏拉圖學園）。據稱，柏拉圖晚年仍在堅持教學和寫作，並且逝世於公元前348到前347年之間的某個時間，享年80歲。

#### 主要作品

約公元前399—前387年 《克力同》

約公元前380—前360年 《理想國》

約公元前355—前347年 《國家篇》、《法律篇》



# 人是天生的 政治動物

亞里士多德（公元前384—公元前322年）



## 背景介紹

思想流派

共和主義

聚焦

政治美德

此前

公元前431年 雅典政治家伯里克利宣稱民主能為所有公民帶來平等的正義。

約公元前380—前360年 柏拉圖在《理想國》中提出，城邦應當由充滿智慧的「哲學王」來統治。

此後

13世紀 托馬斯·阿奎那將亞里士多德的觀念融入基督教教義。

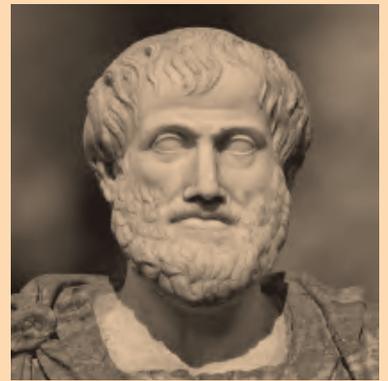
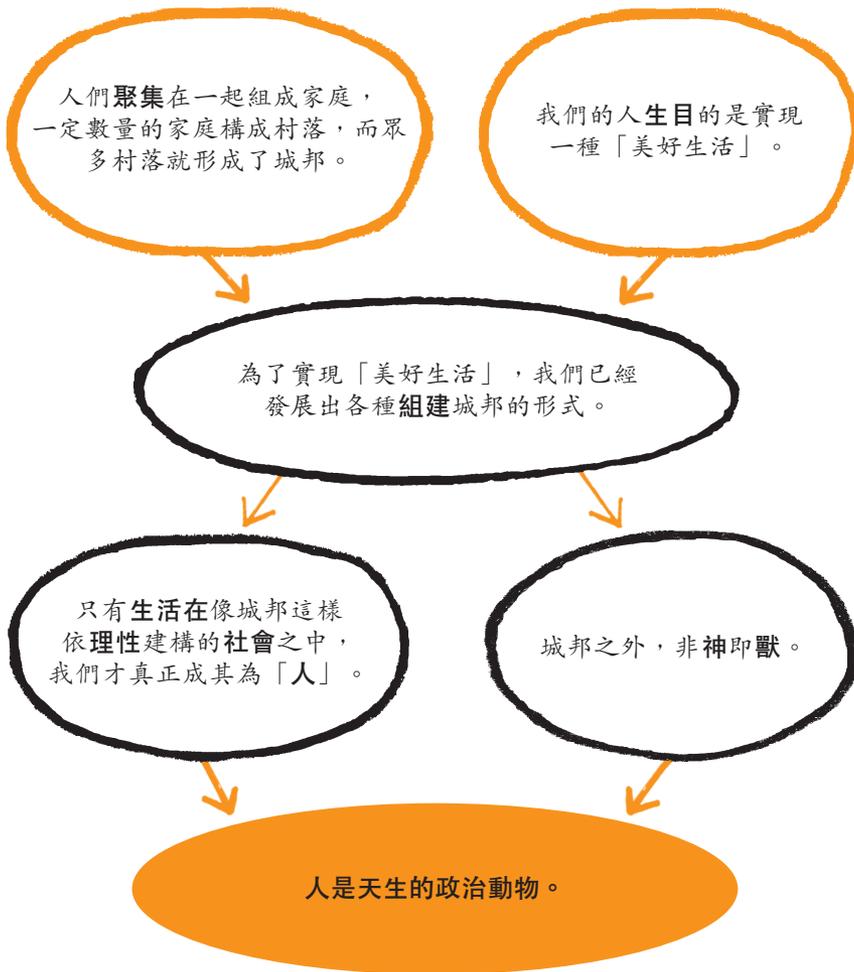
約1300年 羅馬的吉爾斯論證了法治對於市民社會生活的重要性。

1651年 托馬斯·霍布斯運用社會契約論的思想，論述了人類是如何逃離野蠻的自然狀態的。

人們所說的古希臘不是今天意義上的統一民族國家，而是由一批以城市為中心的獨立邦國所組成的集體，每一個城邦（polis）又都有其獨特的政治體制。其中，有一些實行的是君主制，比如馬其頓；而有一些則是民主制，它們的一大特徵就是能讓部分公民參與到國家管理之中，而這一政體最著名的代表就是雅典。

亞里士多德在馬其頓長大，於雅典求學。這些在不同政體的生活經歷使他對「城邦」概念了如指掌，對人們關於「城邦」的不同理解熟

參見：柏拉圖 34~39頁，西塞羅 49頁，托馬斯·阿奎那 62~69頁，  
羅馬的吉爾斯 70頁，托馬斯·霍布斯 96~103頁，讓·雅克·盧梭 118~125頁。



亞里士多德

亞里士多德出生於色雷斯的斯塔基拉（當今希臘的東北部），他的父親是當時馬其頓王國的王室御醫。他在17歲時前往雅典的阿卡德米學園向柏拉圖求學。出乎很多人的意料，亞里士多德並沒有被選為柏拉圖學園的接班人。後來，他遷居愛奧尼亞，在那裏他對野生動植物展開了深入研究，並且還受馬其頓國王腓力二世的聘請，擔任起年青的亞歷山大的老師。

公元前335年，亞里士多德返回雅典，在呂克昂建立起一所與阿卡德米學園相競爭的學園。在學園的從教生涯中，他的科學、哲學和政治思想逐漸成形。公元前323年，亞歷山大大帝去世，雅典人反對馬其頓統治的情緒高漲，他被迫逃離雅典，前往埃維厄島避難，並且於數年之後在該地去世。

#### 主要作品

約公元前350年

《尼各馬可倫理學》

《政治學》、《修辭學》

稔於心；而他出眾的分析能力更使他能洞悉各類城邦的優劣所在。他在愛奧尼亞時，曾根據動植物的特徵對它們進行分類；而在他看來，倫理學和政治學（同動植物一樣）也屬於自然和實踐科學的範疇，因此分類的研究技巧對此二者也同樣適用。柏拉圖是亞里士多德的老師，他認為知識來源於思辨推理，而亞里士多德則提出知識來自於觀

察和分析，所以政治學應當以經驗資料為基礎，並且要像研究自然界那樣運用分類法來對資料進行分析。

#### 人天生的社會性

亞里士多德觀察發現，人類有組成社會單位的天性：個體聚合在一起組成家庭，家庭聚合形成村落，而村落最終構成了城市和國家。如果說狼天生就是羣居動物的

話，那麼「人就是天生的政治動物」了。亞里士多德這裏所說的「政治」並不是現代意義上的政治活動，而完全就是在說人類是一種按其本性就應當在城邦中過着社會生活的動物。

亞里士多德說在大規模公民社會中過集體生活是人的天性，這種觀點在今天看來似乎有些過時了。但在他當時看來，城邦就像螞蟻巢一樣，是自然的造物。對於他而言，除了城邦之外，任何一種其他的人類生存方式都難以想像。在後來的思想家中，有人會主張公民社會是人們為了使自己擺脫野蠻的「自然狀態」而人為構造出來的產物，但亞里士多德的觀點卻與此截然相反；事實上，他甚至可能根本無法理解何為「自然狀態」。他相信，城邦之外，非神即獸——他們要麼是高於人的存在（即為神），要麼是低於人的存在（即為獸），總之不可能是人。

### 美好生活

亞里士多德認為城邦是一種

自然現象而非人為產物，這種觀點也為其有關城邦倫理和政治的思想奠定了基礎。他通過對自然界進行研究發現，萬事萬物皆有其存在的目的，而人類的目的，就是實現美好生活。而所謂美好生活，就是要對正義、善和美等美德展開追求。而城邦存在的目的就是幫助人們遵照這些美德來生活。在古希臘人看來，城邦這種政治結構既能使人們齊聚共處，又能保護公民的自由和財產，因此它就是人們通往美德的重要手段。

亞里士多德還辨析了城邦的不同類型及其變種。在城邦這一共同體之內，人們不需要甚麼「社會契約」來強制推動，僅靠天性便能建立一個集體組織，來保障公民的人身安全、經濟穩定，並維持城邦的正義。在亞里士多德看來，城邦的組織並非因讓人們能夠過上羣居生活而存在（人們集體生活是出於自然本性），而是為了讓人們實現美好生活而存在。他認為，人們能不能實現美好的生活，取決於他們選擇何種政府形式。

“  
法律就是秩序，有好的法律才有好的秩序。

——亞里士多德

”

### 統治類型

柏拉圖是在理論上推論出了最理想的政府形式，而亞里士多德則是將現實中存在的政體逐個做了考察，再分析其優劣。為了做好這項調查，他提出兩個簡單的問題：誰在統治，為誰而統治？

對於第一個問題，亞里士多德認為存在着三種形式：單人的統治，少數精英的統治，以及多數人的統治。而針對第二個問題，他提出政治統治可能是為了全體人民的利益，也可能是為了統治者本人或者統治階級的私利；其中前一種統治是正宗的或者優良的政體，而後者則是一種有缺陷的政府形式。他提出了總共六種統治的「種類」，並且兩兩相對成雙。其中，君主制是一種為了全體人民利益而施行的單人統治，相反，只為一己私利而施行的單人統治就是專制，這是

在古代雅典，公民們經常在這個叫作普尼克斯（Pnyx）的石頭高台上討論公共事務。在亞里士多德看來，對於一個健康的社會而言，公民積極參與政治生活至關重要。



一種墮落化的君主制。貴族統治（在希臘人看來，這意味着由最優秀的人而非世襲貴族家庭施行的統治）是一種為了全體人民的福祉而進行的少數人統治，相對應的，少數人為了私利而施行的統治就是寡頭制，它是貴族統治的墮落形式。最後，共和制是為了全體人民利益而由多數人施行的統治。在亞里士多德看來，民主制是它的墮落形式，因為它意味着只為了這個多數人集體的利益而非城邦整體的利益而進行的統治。

亞里士多德認為，這些有缺陷的政府形式所固有的自利傾向，往往會造成社會的不平等與非正義。這將動搖城邦的穩定，從而威脅到城邦的作用，並有損城邦鼓勵公民踐行德行生活的能力。然而，現實中，他所調研的城邦並非全都能精確地劃入某個類別，而是時常呈現出不同的特徵。

雖然亞里士多德樂於將城邦視作一個完整的「有機體」，其中公民只是有機體的一部分，但他同樣很重視個體在城邦中的作

亞里士多德的六種政體類型

	單人統治	少數精英統治	多數人統治
正宗政體	 <p>君主制</p>	 <p>貴族制</p>	 <p>共和政體</p>
變態政體	 <p>專制</p>	 <p>寡頭制</p>	 <p>民主政體</p>

用。他強調了人類天生的社會交往秉性：公民乃是公民共同體的一分子，他們不僅要選舉其代表，還要親自參與到政治中來。當公民在「優良」政體（君主制、貴族制以及共和制）中參與政治時，他們追尋有德之生活的能力將得到提高和完善。而生活在「有缺陷的」政體（專制、寡頭制以及民主制）中的公民，則將會與自私自利的統治者或統治階級沆瀣一氣——僭主會追求權力，寡頭會渴望財富，而平民則嚮往自由放蕩。亞里士多德總結道，在所有政體之中，共和制下的公民最有機會實現美好生活。同時，儘管亞里士多德將民主制歸類為「有缺陷的」政體形式，但是卻認為它是僅次於共和政體的次佳政

府形式，乃至比「優良的」貴族制和君主制都要好。他認為，雖然個體公民也許不具備一名優秀統治者的智慧和美德，但是當「多數人」匯聚在一起時，卻有可能成為比「單個人」更為優秀的統治者。

雖然亞里士多德對古希臘城邦的這些論述在表面上看來與後來的民族國家關係不大，但事實上，他的觀點卻對整個歐洲中世紀的政治思想產生了持久而深遠的影響。儘管他常常持有一種權威主義的立場，儘管他曾為奴隸制與女性的下等地位進行過辯護，也因此而招致了不少批評，但他對共和體制的支持卻為近兩千年後啟蒙運動裏出現的各種理念打下了基礎。■

“

民主城邦以自由為基礎。

——亞里士多德

”