

目 錄

序 言 vii

凡 例 ix

總 論 001

1 何謂歷史 002

- 歷史的個性 002
- 何謂時間 003
- 距離的評價 004
- 詞語邏輯 006
- 事實邏輯 007
- 時間與空間 007
- 世界史簡略年表 008
- 東洋的近世 010
- 最近世 011
- 中國與日本的情況 012
- 歷史的地域 014
- 世界史的立場 014
- 現代史 015
- 歷史與人同在 016
- 資訊與選擇 017
- 歷史與記憶 018
- 方法的選擇 018
- 歷史學的功用 019
- 歷史學的中立性 020
- 權力與歷史 021

2 時代區分論 022

- 三分法之一 022
- 三分法之二 023
- 三分法之三 026
- 四分法 028
- 我的四分法 029

3 何謂古代 030

- 古代史的發展 030
- 都市國家 031
- 爭奪霸權 032
- 領土國家 034
- 古代帝國 034
- 古代的景氣 036
- 戰爭的作用 037
- 商業資本 038
- 政治與經濟 038

4 何謂中世 040

- 中世史的發展 040
- 不景氣的時代 041
- 對土地的投資 042
- 莊園的興起 043
- 分裂傾向 043
- 中世的唐王朝 044
- 異民族與中世 045
- 封建制與貴族制 046
- 貴族制的本質 048
- 中世的社會 049
- 佃戶不是農奴 050
- 部曲與農奴 050
- 均田制與莊園 051

第一篇
古代史
056

5 何謂近世 053

- 中國的文藝復興 053
- 貴族的沒落 054
- 科舉官僚 055
- 中世之前的武力國家 055
- 財政國家 056
- 好景氣時代的再來 057
- 新文化的興起 058
- 宋文化與西亞 059
- 中國與歐洲 060

1 三代 072

- 古代史研究法 072
- 夏殷時代 073
- 甲骨文 074
- 考古學 075
- 殷周革命 075
- 周的封建 077
- 都市之神的系譜 078
- 周的東進 078
- 疑古派史學 079

2 都市國家的
時代 081

- 都市國家的起源 081
- 都市的城郭 082
- 氏族制度 083
- 士與庶民 085
- 持有武器的權利 086
- 階級鬥爭 087
- 都市與君主制 088

- 中國文化的停滯 061
- 景氣的變動 062
- 景氣的週期 063
- 近世的統一 064
- 近世民族主義 065

6 何謂最近世 066

- 最近世的發展 066
- 自然科學的時代 067
- 工業革命文化 068
- 日本的開國 069
- 共和制中國 069

奴隸制 089

- 官僚制與孔子 090
- 孔子與儒教 091
- 對孔子的評價 092
- 孔子與歷史學 093
- 春秋時代 094
- 五霸是甚麼 095
- 向領土國家的
過渡 096

3 戰國時代 097

- 從春秋到戰國 097
- 將軍的出現 098
- 三晉與齊 098
- 秦的崛起 099
- 燕與日本 100
- 戰國的王權 101
- 領土國家 101
- 都市的改觀 102
- 市的繁榮 103
- 政治與學問 104

學派的產生 105
孟子 106
老子 107
有用之學 107
荀子 108
法家 109
古代帝王的系譜 110
七國爭霸戰 110
合縱連橫 111
統一的進展 112
騎兵戰術 113
秦的強盛 114

4 秦 115

始皇帝即位 115
韓趙的滅亡 116
魏的滅亡 117
楚燕齊的滅亡 118
皇帝制度 119
郡縣制 120
對外政策 121
強化統一政策 122
階級制度 123
法治主義 124
古代帝國的理念 125
始皇帝之死 126
項羽與劉邦 127

5 前漢 130

從秦到漢 130
一治一亂 132
姑息政治 133
親族封建制 134
匈奴政策 134

高祖其人 136
惠帝與呂后 137
文帝的政治 138
吳楚七國之亂 140
武帝完成統一 141
年號制 142
對匈奴的戰爭 144
積極的對外政策 145
張騫出使 146
西方貿易 147
財政政策 148
《史記·貨殖列傳》
的世界 149
昭帝 150
宣帝 150
元帝、成帝 151
王莽的登場 152
經學集團 153
王莽的執政 154
新王朝 156
王莽的失敗 157

6 後漢 159

光武帝即位 159
前漢與後漢 160
後漢的衰落 162
黨錮 163
鄉制的崩潰 165
豪族與莊園 166
太平道運動 168
五斗米道 168
黨人的本質 169
宦官的誅除 170
天下大亂 171

第二篇
中世史
056

- 1 三國 174
 - 中世禪讓的開始 174
 - 正統論 175
 - 不景氣的潮流 176
 - 客與部曲 177
 - 飢餓的時代 178
 - 戒嚴令下的時代 179
 - 九品官人法 180
 - 村制的流行 181
 - 都市的變質 182
 - 異民族的內遷 183
 - 屯田 184
 - 不安定的政治 185
 - 三國國力的比較 186
 - 蜀漢滅亡 187
- 2 晉 188
 - 晉興吳滅 188
 - 八王之亂 189
 - 貴族的奢侈 191
 - 異民族的暴動 192
 - 西晉的滅亡 193
 - 晉的南渡 194
 - 五胡強盛 194
- 3 南北朝 197
 - 北魏興起 197
 - 孝文帝的漢化政
策 198
 - 東晉衰微 199
 - 劉裕興宋 200
 - 南朝的側近政治 202
 - 從南齊到梁 203
 - 北魏的衰微 204
 - 北魏分裂 206
 - 東西魏的滅亡 207
 - 侯景之亂 208
 - 北齊北周的滅亡 210
 - 隋的統一 211
 - 中世統一的意義 212
 - 隋文帝的事業 214
 - 煬帝的命運 214
- 4 唐 217
 - 唐王朝的性質 217
 - 課戶的身份 219
 - 太宗的業績 220
 - 唐室內訌的背景 221
 - 則天武后 222
 - 玄宗朝的榮華 223
 - 安史之亂 226
 - 變質為財政國家 226
 - 黨爭之弊 228
 - 宦官專權 230
 - 黃巢之亂 231
- 5 五代 233
 - 最後的分裂時代 233
 - 軍閥的合併 235
 - 契丹的興起 236
 - 民族紛爭 237
 - 名君後周世宗 238

第三篇
近世史
056

- 1 北宋、遼 242
 - 宋的統一 242
 - 宋代的政治機構 243
 - 與遼的關係 246
 - 貨幣經濟的隆盛 247
 - 大運河時代 249
 - 東京開封府的繁榮 251
 - 大眾傳播時代 253
 - 西夏的建國 256
 - 民族主義的時代 259
 - 財政的僵化 262
 - 濮議 266
 - 神宗與王安石 267
 - 均輸法 269
 - 青苗法 270
 - 市易法 271
 - 募役法 272
 - 保甲、保馬法 273
 - 舊黨 275
 - 新法的復活 278
 - 徽宗與蔡京 279
 - 政治的崩壞 282
 - 金的興起 284
 - 北宋的滅亡 286
 - 北宋的文化 288
- 2 南宋、金 290
 - 南宋的中興 290
 - 宋金和議 292
 - 南宋政權的性格 294
 - 孝宗的政治 297
 - 朱子學的創立 299
 - 宋金的和戰 302
 - 物價與景氣 304
 - 蒙古的興起 306
 - 蒙古的西征 310
 - 賈似道的時代 312
 - 元的統一 315
 - 歷史的反覆 317
- 3 元 319
 - 元代的政治 319
 - 元代的社會 322
 - 征服王朝 324
 - 諸汗國的叛亂 326
 - 元王朝的中國化 327
 - 仁宗的政治 329
 - 帝位繼承的內訌 330
 - 順帝的即位 332
 - 叛亂紛起 334
 - 朱元璋的活動 338
 - 元王朝的弱點 340
- 4 明 342
 - 宋與明 342
 - 太祖的政治 344
 - 苦命天子建文帝 346
 - 成祖永樂帝 348
 - 元世祖的後繼者 350
 - 威服南海 352
 - 專制還是獨裁 354
 - 宦官的專權 356
 - 英宗的失敗 358
 - 英宗的復辟 361
 - 明全盛期的文化 363
 - 陽明學的形成 366
 - 歷史的週期 367
 - 南倭北虜之患 369
 - 萬曆的政治 373

第四篇
最近世史
056

- 圍繞三案的黨爭 376
- 後金國的興起 378
- 明亡於內亂 380
- 5 清 383**
 - 清朝的統一 383
 - 康熙帝的武功 386
 - 元與清 388
 - 清朝鼎盛時期的開始 391
 - 雍正帝的內治 393
 - 乾隆的政治 395
 - 清代的文化 397
 - 廣東的英國貿易 400
 - 鴉片問題 402
 - 中國的港口開放 404
 - 太平天國 406
 - 中國的開國 407
 - 清朝的衰亡 409
- 1 中華民國 002**
 - 辛亥革命 414
 - 新文化運動 417
 - 孫文與三民主義 419
 - 中國人對異文化的包容 421
- 2 國民政府 422**
 - 孫文的活動 422
 - 國民黨的改組 424
 - 國民政府的北伐 426
- 3 中華人民共和國 433**
 - 日本與美國 428
 - 抗日戰爭 430
 - 整風運動 433
 - 文化大革命 435
 - 批林批孔運動 436
 - 中蘇之爭 438
 - 中國的現狀 441
- 結語 443
- 自跋 445
- 附錄 1 中國史年表 459
- 附錄 2 參考文獻解說 464

序 言

大正十四年¹，我自京都大學東洋史專業畢業後，先後執教於京都府立一中、第六高中、第三高中，之後回到京都大學，直到退休，前後凡四十年，講授中國史概說課程不下幾十回。這十來年間，因不帶學生，所以亦不復授課。這次，岩波書店約我撰寫《中國史》，欲收入「岩波全書」，我便將這本書的讀者當作我的學生，執筆時彷彿給久違的學生授課。但面對讀者，絲毫沒有覺得自己有甚麼了不起。

最開始，我的講授當然是現學現賣前輩諸賢的高論。不過，也要努力沿着過去研究積累山脈的最高山脊走下去。雖然如此，我還是時常遇到未敢苟同之處或疑點，為了解決這些問題，只有自己進行個別的研究，別無他法。這是最後得出的結論。這意味着概說研究並非單純的整理工作，而是一種可稱為基本研究的事實發現。

我大學畢業前後，研究室聚集着博學無比的大學者。他們學問的深度與廣度是我難以估測的，對我而言那是偉大的未知數。我的初期論文就是專為呈請這些先生過目的。我不揣淺陋，一心努力向

1 即 1925 年。書中沒有特別意義的日本年號紀年已改為西曆。

學，同時也潛藏着探求偉大未知數之數值的願望。結果卻發現未知數是全然的未知數，因為我連目標都未能設定。幸運的是，老師們以其未知數之偉大，給予我巨大的包容。

儘管我以自己的方式努力着，但方程式還沒解完，老師們就已相繼辭世。在我身邊再也沒有像未知數那樣的大家了，我的研究發表與研究方法也必須相應一點點改變。我也覺得，必須以用將來的未知數取代過去的未知數，作為我面對的方向。

拙作亦是如此，但我最近發表的東西，並非呈給當世出色的學者大家的。天性使然，我並不對這些已知數感興趣。我想給年輕的一代講解學問，一心向學的年輕人本身也是難以估量的未知數，這一點引起了我的興趣。

與此同時，對這些全新的未知數，我不能不深感責任重大。我重複講解的長篇大論仍沒有令未知數滿足，但以甜言蜜語慣說着未知數，更是必須避免的吧。若藉着甚麼理論推薦半桶水的歷史學，恐怕會招致貽害未知數的結果。不能對潛藏着偉大生長可能的未知數有所啟發，豈非幫着培育矮小、萎縮的盆栽？這些擔心之前我也屢屢論及，但為了戒己戒人，即便重複多遍也不嫌太多。

宮崎市定

1977年6月

凡 例

- 一、天子在位年數，從實際即位次年改元開始，算到最後一年。但革命之際，從新天子即位之年算起。
- 二、所有年齡均照中國習慣，以虛歲計。
- 三、為表示地名之所在，或冠以現今省名。
- 四、卷末附錄簡略年表、參考文獻解說和索引。
- 五、基本的參考文獻，可參閱拙著《亞洲史研究》（「アジア史研究」）（同朋舎發行）及《亞洲史論考》（「アジア史論考」）（朝日新聞社發行）。

總

論

1

何謂歷史

歷史的個性

對將要閱讀這本書的各位，我想稍微詳細地介紹一下我平時對「歷史」的思考。這既是為了不讓讀者失望而必須履行的義務，也是我藉以重申多年來所持主張的權利。

首先，希望各位放棄這樣的想法：因為歷史是客觀的學問，所以不管誰來寫，結果都是一樣的。當然在歷史敘述中，確實有不管誰來寫都一樣的部分，例如年表等，不管誰來做，都大同小異，主要部分是不會改變的。然而歷史並不是年表。據說，戰爭時期曾有一位參謀本部的軍官造訪某大學教授，詢問要記住多少年代才能當上大學老師，這讓教授大吃一驚。年表確實是壓縮過的歷史，是歷史學的重要部分，然而單單年表本身並沒有很大的意義。就算某國於哪一年滅亡這種事不管在誰看來都是不可動搖的事實，但對其所蘊含的意義的評價可能是一人一個樣。就算殷王朝滅亡是不可動搖的歷史事實，這件事究竟是世界性的重大事件，還只是局部性的政

權變更？對中國文化產生了怎樣的影響？對這些問題可以給出許多種答案。其中哪一個是正確，也難以一概而論。我在寫這本書時，首先力求做到的就是忠實於自己。對於歷來的所謂通說，雖然也儘量不忘介紹，但難免會厚此薄彼吧。

何謂時間

第二，我想主張，在歷史學中，對時間的評價非常重要。我認為某一歷史事件的發生應當有無數的原因，而要將這些原因結合在一起以產生某種結果，則需要時間。比如在人類懂得火的使用之前，在多長的時期內、有多少人曾目睹過自然發生的起火燃燒現象！而當其中的某人吃了被火烤過的肉、白薯和南瓜時，該有多麼深切地感受到比生的東西更好吃！然而在當時，並非所有這些人都將火據為已有的念頭。恐怕在數千年間，只有很少的人萌生了這大膽的慾望。幸而人類的手指已靈活到足以將燃燒的木棒拿起，而且人類已經能夠直起腰來拿着那木棒行走，而且發現了用來保存那火的洞窟並住在其中。因此，當時要做的事只是將火種從現場運到洞窟，此外他們有足夠的智慧來不斷添柴，使火種不會熄滅。然而這麼簡單的工作也不可能一次就成功——火在途中熄滅的事不知發生了幾次、幾百次、幾千次！我們可以很容易地想像其間已經有幾千年、幾萬年的歲月流逝了。但是，我們也可以期待漫長的歲月中會有更有利的條件出現。比如，燃燒物和居住的洞窟之間的距離很短，或者雖然並非如此，但燃燒的木棒碰巧是松樹的枝節，上面堆滿了松脂，能夠像火把一樣在點燃的情況下拿着走很遠。這樣，原本困難的計劃就能一舉而成。不過，不能不說這種情況是千載難

逢的。只能說，對於人類不斷的努力，漫長的時間終於給予了必要和有利的條件。

不過就算火暫時被人類掌握在了手中，如果使其不斷燃燒的工作因為某種原因中斷，從而導致火種熄滅的話，那麼人類就又回到了原點——必須創造出新的火種。而時間又會毫不在乎地流去，也許幾千年、幾萬年轉瞬即逝。然而如果人類的智慧有了一定程度的進步，從最初的火種分出了第二、第三火種的話，就可以防止火種中途絕跡的不幸。這些分出來的火種並不一定是被有意識地製造出來的，可能反而是——敵對的部族知道了這魔法一樣的火的存在後，派出間諜，像普羅米修士一樣偷出火種，據為己有。而不管怎樣，結果都是相同的，火的使用範圍越是擴大，人類就越不用擔心火種滅絕，最後，火作為全人類的遺產被代代繼承。

事實上，火種向其他地域的傳播應該也伴隨着種種困難，並非輕易就能做到，但與最初保存火種的發明相比，難易程度自不可同日而語。發明、發現是非常困難的，而模仿、挪用卻比較容易。

如此思考下來，我必然要站在文化一元論的立場上。我認為，人類文化最基本的要素都是在某一特定的地域發展起來的，接着向世界各地傳播後在各個地方形成了各有特色的文明。更直截了當地說，人類最古老的文明產生於西亞的敘利亞一帶，向西傳播後成為歐洲文明，向東傳播成為印度文明和中國文明。例如在我看來，銅和鐵都是發明於西亞，隨後傳播到四面八方。

距離的評價

文明從西亞傳到歐洲，因為距離很近，還很容易設想，但要傳

到中國，對於其究竟是怎樣克服橫互在兩者之間的廣大空間的，必定會有人提出疑問。其實在這件事上，解決的關鍵仍是時間。銅器本身或者銅的提煉方法等，或因戰爭，或因交易，或因結婚和臣服之際的贈與，不斷向東方前進。最初可能只前進了十公里便停下了，第二次可能前進了一百公里後又停下了，然而幾十回、幾百回之後便能夠到達一千公里以外的地點，並在那裏建設基地。下次從這個基地出發，繼續向東前進。這樣重複了幾十回、幾百回之後，總有一天會到達中國並在那裏定居。只是這需要極為漫長的時間。

如此想來，中國和西亞絕不能說是兩個互相隔絕的地區。不僅如此，必須承認世界上的各個地區都通過某種方法，與其他地區保持着某種程度的聯繫，並持續地進行着交流。這與現在通過火車、輪船、飛機等旅行相比，在速度上有着天壤之別，不過經過了很長時間以後，總有一天會達到同樣的效果。假設一輛貨車所裝載的貨物可以由一百頭駱駝分擔，如果火車的速度是駱駝的一百倍，那麼使用一萬頭駱駝，或者花上一萬倍的時間，便可以將同樣的分量運到距離相同的地方。

就算是同樣長的時間，比如一年，其間可能會有非常多的重要事件發生，也可能社會幾乎陷於停滯，毫無變化。總的來說，越往古代社會的變動就越是緩慢，越接近現代變動越激烈。就算如此，我們也不能忽視古代的緩慢變化在經過了長時間後所達成的重大成果。另外，對於在現代急劇的社會變動的背後，究竟有多少是對人類全體有益的進步，也必須慎重地加以確認和評價。可以說，歷史學是關於時間的研究。

詞語邏輯

第三，我想要主張的是，歷史學不管在甚麼情況下都是一門關於事實邏輯的學問。我一直在想，人類大腦的思維方式大體上有兩種類型。有些人重視詞語，對於詞語和詞語間的關係，不管到甚麼時候都能跟得上其邏輯展開。這一派人遇到具體事實後立刻將其抽象化，並且認為不加以抽象便不算是進行了理解。他們的頭腦中堆滿了抽象用語，並認為對抽象語和抽象語的關係進行體系化便形成所謂理論，而學問的目的則是完成這種理論。

在這裏我們要注意的是，對事實進行抽象並製造出抽象用語後，這些詞語就算沒有事實的佐證也會有獨立行走的危險。例如，從日本模仿中國制定律令這件事，有了「律令國家」這個詞。而在中國，本來就有律令的隋唐當然也是律令國家。在這種時候，「律令國家」這個詞就會開始獨立行走。如果因為同為律令國家，便從中國的情況來推測日本的情況，那還算好；要是從日本的情況來推測中國的情況，那就非常危險。比如因為日本的律令國家屬於古代，而類推中國的律令國家也必定屬於古代，則實在是讓人不知如何是好。就算都有「律令」這個名稱，在自發產生的地方和將之引進的地方，其存在基礎不一樣，存在形態也不一樣。然而「律令國家」這一抽象用語卻會無視這些條件的不同，像幽靈一樣獨立行走，還會相愛、結婚。

最過分的例子便是戰爭時期的日本。通過對日本的歷史事實進行抽象，或者號稱進行了抽象，無數的抽象名詞被製造出來。「皇道」、「神國」、「八紘一宇」等詞語脫離真正的日本歷史而獨行，事

態十分嚴重。後來聽說發明了這些理論的極右翼評論家或者是由左翼轉變而來，或者是借用左翼的邏輯編造了自己的學說。對於被借用的一方來說，這當然是種困擾，但從個人的想法來說，我總覺得世間頗有自稱為「唯物論」的觀念論，蘊含着可以被任何一方借用的危險。

事實邏輯

另一方面，還有與上述完全相反的思維方式。這種頭腦遇到具體的事實便原樣放到腦子裏，對於事實與事實之間的聯繫和因果關係，即便是極為複雜、冗長的，也能夠立刻理解。但是如果被抽象化了，便沒辦法跟上詞語間的邏輯，因為詞語沒有具體性。然而，如果是具體的事實，對其在由地理橫軸和時間縱軸所組成的座標軸上所處的位置進行整理之後，事實的邏輯便沒有混淆衝突之虞。而我認為，製作出聯結事實與事實的網眼，補上過去不足的部分，將糾纏在一起或者接錯了的網眼解開並恢復正常，便是歷史學。只是，世間似乎有很多人認為，這種工作在歷史學中是最為低級的活兒，至少他們認為，只做這些不能形成理論，欠缺思想性。然而在我看來，這種方法才是歷史學家的正道，也是只有歷史學家才能做到的事。由此我得以自安，別人怎麼想都與我沒有關係。

時間與空間

不過我覺得，成為問題的是時間與空間所組成的座標軸的幅度。最近大家都說學問逐漸專業化，專業化便是細分化。這當然有它相應的長處，但在歷史學中，如果座標軸的設定範圍過窄，便發

揮不了座標軸應有的作用。將自己的研究範圍定為地理上從北半球東經七十度到一百三十度，時間上從十世紀到十三世紀，除此之外統統交給別人，若被問到研究範圍的終極意義，在回答時究竟能有多少自信呢？如果是製作地圖的話，每個人分別承擔一定的範圍，最後將各個部分接起來便立刻成為完整的世界地圖，接合部不會留下障礙。然而在研究歷史時，單純將各個部分合起來僅成為集合，而不是綜合。這是地圖與歷史不同的地方。在製作地圖之前，只要確定好方法，不管誰來做最後都是一樣的。然而歷史卻絕非誰來做都一樣，如果每個部分的作者不同，那麼最後就會形成有着不同個性的部分，沒法將它們硬拼到一起，就算是硬拼到一起，也沒法用同樣的個性將它們統一起來。

或許有人會說，世界史的時間和空間的座標就如某種年表所提示的那樣，想做的話不是立刻就能做出來嗎？然而，在我所要求的世界史的座標上，不論是縱向發展的時間線，還是橫着的平面上的地理線，如果都是數學上的線的話，就會讓人很難辦。數學上的直線是兩點之間的最短距離，只有長度沒有寬度，這種線很難成為歷史的座標。我認為能成為歷史座標軸的線必須既有寬度，也有重量，並且首先要有學者的個性滲透其中。這不能是從別人那裏借來的，而應該是學者自己創造出的線。為了能讓大家更好地理解以上所述的內容，以實例來說明應該比較便利吧。

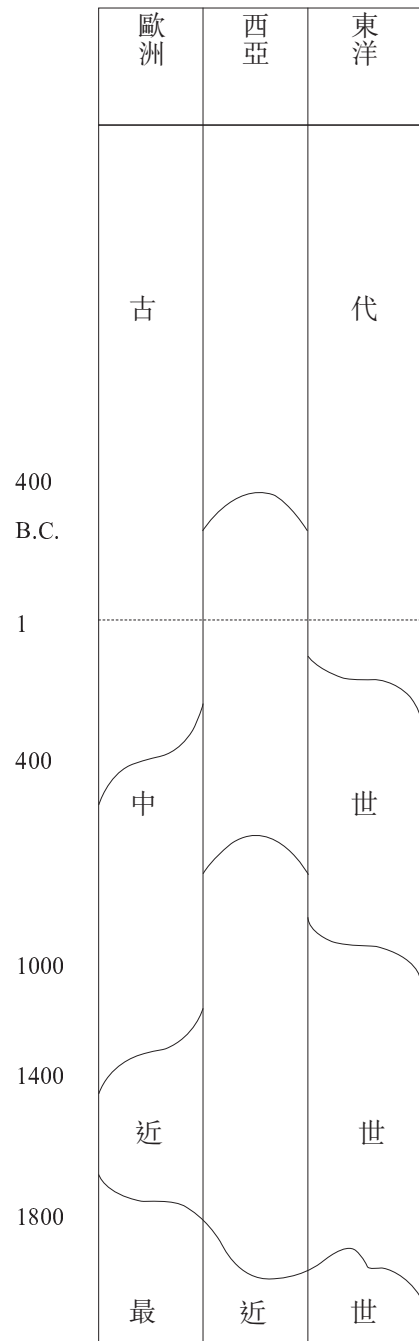
世界史簡略年表

右圖是我設計的世界史簡略年表，其中根據我的時代區分論表示出了時間的座標，即斜着的曲線。從古代到中世、從中世到近世

的分界線一般應使用直線，而這裏卻使用了曲線，這其中是有理由的。一部歷史從古代向中世過渡時，在某個時間點所有的事物都發生了變化，這種事情實際上是不可能發生的。比如，以宋王朝建立的公元960年作為中國社會從中世變為近世的一年，完全只是權宜的做法。其實不言而喻，進入近世的趨勢很早就開始了，而到基本完成則當然花費了更長的年月。因而，如果要使用色彩來表示從中世到近世的變遷，只需將其交界處渲染模糊即可。如果將中世塗成藍色，將近世塗成黃色，那麼交界處便成為混雜着兩種顏色的地帶，藍色漸漸變淡，剛剛成為綠色，綠色又開始變淡向黃色過渡。但這裏因為不能使用色彩，便用曲線來試圖表現逐漸過渡的情形。

這張表我已多次使用，但並沒有對其意義特別加以說明，因此似乎很多讀者每每會眼睜睜地看漏我的苦心。為此，我在這裏試着用實例來加以注解。

世界史簡略年表



東洋的近世

請各位讀者首先看東洋地區的近世部分，這一區域以王朝名稱來說，包括了宋、元、明以及清朝的大部分。根據我的思考，在東洋的中國，三國、六朝、唐和五代的中世狀態到了末期，逐漸出現近世的要素。進入宋代後基本上確立了近世的形態，並且大體相同的狀態，一直持續到清朝末期的 19 世紀中葉。而從此時開始，最近世（近代）的要素則開始強烈地顯現。

再來觀察東洋的近世，可見其與旁邊的西亞的近世有所接觸。但西亞的近世比東洋開始得要早得多。根據我的估計，在伊斯蘭阿拔斯王朝的君主哈倫·拉希德¹在位時期前後，西亞的近世便已經大體形成。如此說來，西亞的近世必定對東洋的中世產生了影響，並對後者的近世化給予了刺激。用我的話來說，西亞的文藝復興影響了東洋，並對後者的文藝復興的出現作出了貢獻。在這種情況下，較晚出現的文藝復興在成熟度上會更高。因而可以想像，雖然同是出現於近世，但東洋的文藝復興會倒流到西亞，並進一步提高後者的近世文化，而事實也正是如此。而且，東洋的近世還隔着西亞與歐洲有聯繫。在東洋開始近世化的初期，歐洲還處在中世。這樣一來便可推測，東洋的近世文化也有可能經由西亞對歐洲的中世產生影響，並促進其近世化。據我思考，事實也正是這樣。換言之，可以認為歐洲的文藝復興中必定有着東洋文藝復興的影響。而最後出現、最為成熟的歐洲文藝復興又會再次倒流，從而對西亞和東洋

1 阿拉伯帝國阿拔斯王朝第五代哈里發，786—809 年在位。

產生影響。

如此圖所示，與其他地域相比，歐洲的近世非常短。這是因為成熟度很高的歐洲文藝復興持續發展，最終得以到達更高階段的工業革命。

最近世

由工業革命所象徵的最近世文化，當然不可能不對其他地域產生影響。不過本來應該首先將鄰近的西亞最近世化，再來影響東洋，然而實際上，當時西亞的土耳其帝國拒絕接受歐洲文化，結果歐洲新文化繞過西亞，被引進到了東洋。在東洋，歷史上關係較深的中國首先與其產生接觸，但當時的清朝亦做出不遜於西亞土耳其帝國的拒絕反應，因而最近世化出人意料地首先在落後的日本取得了成功。進而經由日本的中介，促進了中國引進歐洲文化，終至辛亥革命推翻清朝，並成立了中華民國。但這只是政治上的現象，經濟、社會等的一般狀況還沒能完全擺脫舊套，不過由此近代化的方向得以確立。話說得有些太遠了，還是再說說之前的宋代以後的最近世吧。

像這樣我們對着世界史簡略年表，比如要思考宋朝建立以後大約九百年間相繼發生的歷史事實，首先應考慮它在東洋近世史之中有甚麼意義，之後還要不斷地追問其與東洋的中世、其他地域的最近世，以及最近世是怎樣直接或間接地逐次相關的，最後則必須對它在世界歷史上的意義做出評價。

過去也不是從來沒有類似的方法，比如在研究清朝的康熙帝時，便會比較說在歐洲有法國的路易十四世，在俄國有彼得大帝，

在日本則有德川幕府的第五代將軍德川綱吉。但這只是舉出某一年代同時出現了強有力的專制者這種類似的並行現象，沒有進一步對內部的關聯進行追究。而且就算追蹤其間的關係，得到具體有意義的成果的可能性也很小吧。在歷史學上，同一時代和同一階段的意思是完全不一樣的。

中國與日本的情況

再舉一個例子。這是將我在舊作《亞洲史概說》(收於本全集²第十八卷)及《東洋史上的日本》(收於本全集第二十一卷)中所述的中國與日本的關係圖表化之後的結果。

雖然在這張圖中(畫表)沒有表示，但如果將公元前 221 年秦統一天下視作中國古代帝國形成的標誌，那麼古代王朝在日本明確地建立起統治則大約應當是雄略天皇(457—479 年)的時候，兩者之間有將近七百年的時間差。這麼大的差距，就算日本再怎麼努力，也不是一朝一夕就能追得上的。中國的古代帝國秦漢王朝在持續了大約四百年後滅亡，從隨後的三國時代起，進入了中世的分裂時代。統一王朝時代的長度可與古羅馬帝國的壽命——從奧古斯都的登場(前 27 年)到東西羅馬帝國的分裂(395 年)為止的約四百二十年——相匹敵，從常識來講也可以說是妥當的。然而日本古代王朝的成熟期，即奈良、平安兩個王朝卻晚得多，幾乎無法與前兩者相比。日本在這一時期從相鄰的中國引入了律令制度，進行了若干修訂之後加以實施。僅就這一點來說，可以稱之為律令

2 指岩波書店出版的《宮崎市定全集》，下同。本書為全集第一卷。

